

Elektronische Anwaltsakte

Konflikt:

Papier - Anwaltsakte

vs.

Elektronische Anwaltsakte

Aufgabe Papierakte:

Revolutionärer Akt

Organisation Posteingang

- Scannen der Dokumente

Scan-Maske

- In 2 Stufen
 - Sekretariat
 - Rechtsanwalt

- Abbildung der bisherigen Akte

Korrespondenz Mandant

Korrespondenz Gegner

Korrespondenz Dritter

➤ Prozess

Eigene Schriftsätze

Gegnerische Schriftsätze

Verfügungen Gericht

Anlagen

HABEL Scanprogramm Archivsystem (h:\habeldp\belege\W0000034\BEL013\00101396.034 - 14718 Bytes)

Datei Scannerwerte Aktion Anzeige Spezialbeleg Belegprüfung Belegarten-Konfiguration Info

Dateiname: h:\habeldp\belege\W0000034\BEL013\00101396.034

Herr Prof. Jordan,
 anbei 2 verschiedene Ausführungen der Vergütungsvereinbarung, wegen der Unklarheit per Post.
 Mit freundlichen Grüßen

Firma:	01	Jordan RA GmbH
Belegart:	ARWA	Anwaltsakte
Unterbelegart:	105	Mandantenkorrespond.
Unterbelegartendetail:	von Mandant	
Aktennummer:	43/07HJ06	
Rubrum:	[REDACTED]	
Freitext:	Entwurf Vereinbarung	
Belegdatum:	23.07.2008	
Anzahl drucken:		
PK Empfänger 1:		
PK Frist 1:		
PK Mitteilung 1:		
PK Empfänger 2:		
PK Frist 2:		
PK Mitteilung 2:		

Speichern Zurück

Copyright © by HABEL GmbH & Co. KG RN:001 HDSCN001.INI 1/1/20 KBytes ----- 17382/17382 MB Idle...

Weitere Unterteilungen

Tools für die Zugangserleichterung

Zusätzliche Informationen:

Belegdatum (Bsp. 1825)

Scan-Datum

- Literaturdatenbank
Innerhalb und außerhalb Akte

- Notizzettel auf einem Dokument

Bußgeldsache im Straßenverkehr

Vorwurf: Zu dicht auf der Autobahn aufgefahren

➤ Video

In Gerichtsakte nur Fotos

Entscheidung des Bundesverfassungsgerichts im August 2009

Einstellung des Verfahrens am 27.08.2009

Negative Abgrenzungen:

Keine Schnittstelle mit Schreibsystem

aber: Veränderung Organisationsdaten

Keine Schnittstelle mit dem Internet

296 Spezial Begriffe zum Dokumentenmanagement

Abkürzungen

Abkürzung besteht meist aus einer Wortgruppe

Elektronischer Rechtsverkehr: ERV

- Mahnverfahren elektronisch 01.12.2008
- Prozesse Online 01.12.2008

Landgericht Stuttgart
Freiburg
Mannheim

Anwaltssignaturkarte

Elektronische Akte beim Bundespatentgericht

Singapur
USA

Alle Belegarten [Beleganzeige]

Datei Bearbeiten Einstellungen Suche Anzeige *Drucken* Anmerkung Hilfe

1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
25
26
27
28

Empfangen	Von
EINGEGANGEN	
23. Juli 2008	
JORDAN RA GMBH	

FILED
Clerk of the Superior Court
MAY 29 2008
By: S. WEAVER, Deputy

SUPERIOR COURT OF THE STATE OF CALIFORNIA
COUNTY OF SAN DIEGO

NO. GIC861542 BY FAX

TRIAGON HOLDING AG, and
Nikolaus Schmidt, in his capacity as
Insolvenzverwalter of Triagon Holding AG
Plaintiff,

vs.

[REDACTED]

Defendants.

JUDGMENT

This cause came on regularly for trial on February 1, 2008 in Department 73 of the above-entitled court, the Honorable Steven R. Denton presiding. Plaintiff appeared through its counsel, Todd A. Pickler and Dale E. Fredericks. Defendant Wolfgang Grabher, in pro per, did not appear. The court set the matter for bench trial on February 5, 2008 at 2:30 p.m. in Department 73, and the case proceeded to trial at that time. Further evidence was presented on February 8, 2008.

-1-

JUDGMENT OCM154

ORIGINAL

910/810-4 ZLEH 20:00 8002/82/00 Dokument: # 5296 / Scandatum: 23.07.2008

Drucken Zurück 1 von 2

Beleg: 1-1 Seite: 1-2 Gesamt: 1-2 / 71/06H/06 Triagon/Grabher signed Judgment 29.05.2008 2 Versionen anzeigen

Vorteile der elektronischen Akte:

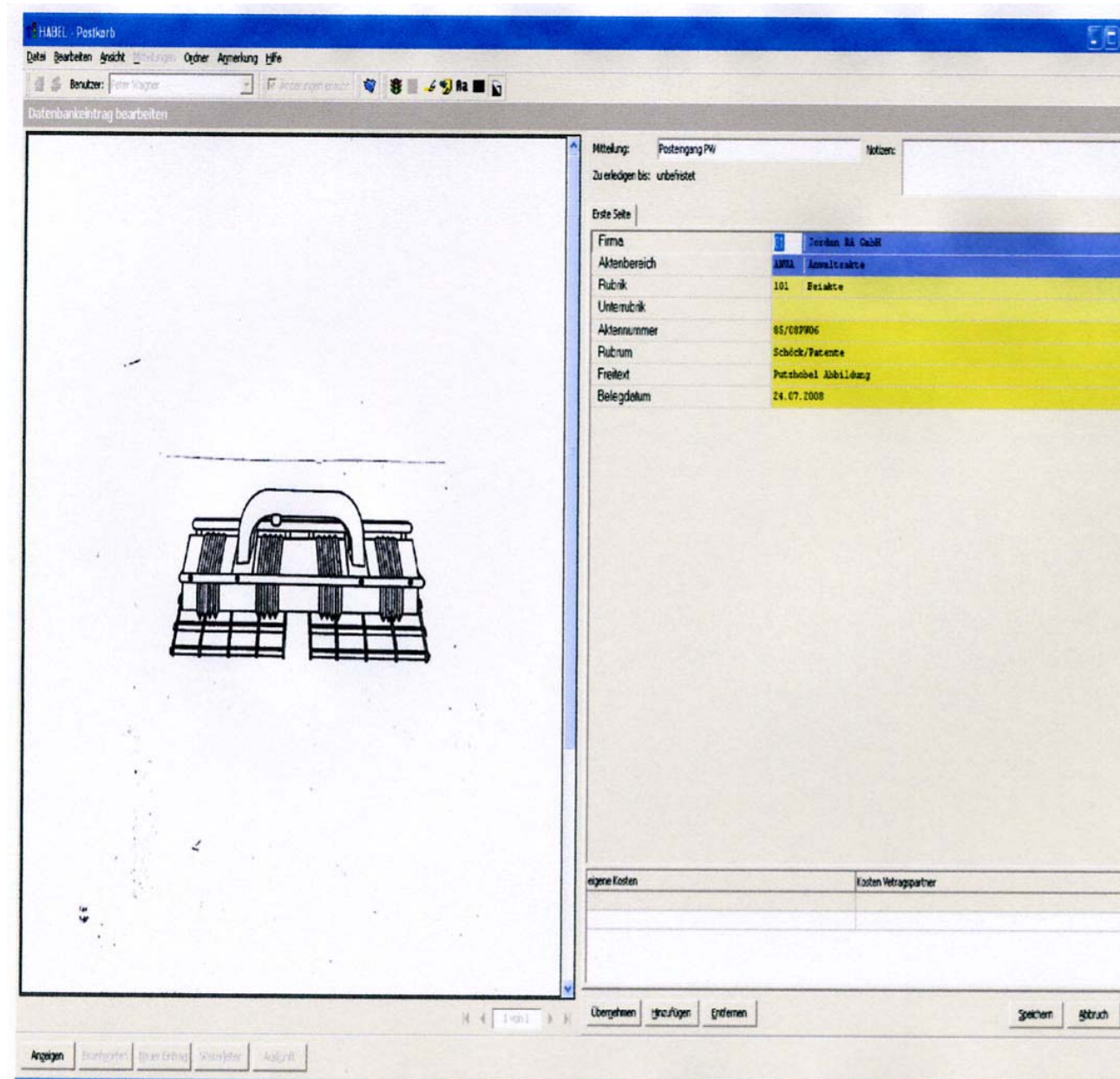
- Sektorales Blättern
- Schneller Zugang
- Zugang von allen Arbeitsplätzen
- Zugang auf Laptop auf Reisen / Gericht / Mandant
- mehrfache Sicherung der Daten
- Übersendung der Akte auf CD an Mandant
- Platzsparmodell für laufende Akten
- Platzsparmodell für Altakten (sofort aufrufbar)

Parallel Recherchen auf 2 Bildschirmen

- Zwei Schriftsätze parallel im gleichen Fall
- Verschiedene Fälle parallel aufrufen
- Timesheet und Fall parallel

Querdenker Recherchen zwischen

laufenden und abgeschlossenen Akten



Bildformat

Videos

Beweismittel

Teil der
Anwaltsakte

Prinzip: Freie Advokatur und elektronische Akte

Historische Beschränkungen:

- Robenzwang auf den Straßen in Preußen
- Lokalisierungszwang
- Disziplinargewalt des örtlichen Richters

Elektronische Akte:

Jetzt: Freie Entscheidung jedes einzelnen Anwalts

Zukunft: Staatliche organisatorische Vorgaben: Keine freie Entscheidung

Neue Gefahr am Horizont: Datenschützer fordern Einsichtsrecht

Konsequenzen der Duplizierungsmöglichkeiten der Akte für den Rechtsanwalt

- Besonderheiten für Strafverteidiger

- Nützlich für jeden Anwalt

- Bei staatlicher Intervention: Ausgleich beider Interessen

- CD – besondere Vorsicht erforderlich

Wer bestimmt die künftige Richtung?

- Mandant?

- Lufthansa Ticket Syndrom

- Gerichte?

- Gesetzgeber?

Weitere Entwicklung:

Druck von außen auf Rechtsanwälte:

- Elektronische Verkehrsunfallakten der Versicherungen

Druck von außerhalb Deutschlands:

- Singapur
- USA / England

Pre-trial Discovery

Digitale Kluft

- Zweiteilung der Anwaltschaft?

Hinderungsgründe der Einführung

Alter

Wirtschaftliche Erwägungen

Kein Wille zur Verhaltensänderung

Unstrukturierte Daten / strukturierte Daten

Verbund Organisations- und Infosysteme

VOJ

Arbeitsprozesse	29%	verkürzt
Kundenservice	23%	verbessert
Recherchezeiten	21%	reduziert

Arbeitsprozesse	15-23%	in 10 Jahren verbessert
Kundenservice	20%	verbessert
Recherchezeiten	80%	verkürzt

Anwaltsakten

Kanzleiakten

Archivakten

25.000 Altakten vs. ?? Gigabytes

Aufbewahrungsfristen 6 Jahre: obsolet

Volltextrecherche
der laufenden Akten
inkl.
Altakten

Mehr Sicherheit durch Duplizierung
(3 x an verschiedenen Orten)

Entwicklung 2009 - 2019

- Elektronische Anwalts-Signatur
 - Elektronische Signatur
- 50 IV BRAO Gleichstellung mit Papierakte

4. Elektronische Anwaltsakte
5. Elektronische Administrationsakte
6. Elektronische Archivakte

7. 2 Monitore in DIN A4-Format

8. Datentransfer auf Laptop

9. Neue Anforderungsprofile an die
elektronische Anwaltsakte

Integration weiterer Medien ohne Medienbruch
als „Anwaltsakte“
zwingende Schutzmaßnahme

10. Einzelakten auf CD mit Recherche-Tool

11. Verschlüsselter Versand

- Webakte des Rechtsanwalts
- an Mandant mit gleicher Qualität
wie an Gericht

(HAFTUNGSFRAGEN)

12. Verschlüsselter Versand bestimmter Dokumente an Mandant

12. Volltextrecherche

